

znak sprawy: OR-IV.272.1.4.2016

Rzeszów, dnia 11.02.2016 r.

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**

**WYJAŚNIENIE DO
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: Dostawa fabrycznie nowych materiałów eksploatacyjnych do drukarek komputerowych, kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego jako Zamawiający informuje, iż złożone zostało pisemne zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. ww postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**Zamawiający przekazuje do publicznej wiadomości treść zapytania wraz z wyjaśnieniami
Zamawiającego, które stanowią integralną część SIWZ**

Pytanie:/Odpowiedź:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie i sprecyzowanie wymagań dotyczących spełniania wymogów przez zaoferowane materiały' równoważne. Zamawiający w SIWZ umieścił zapis:

„Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert równoważnych w każdym przypadku opisanego przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia. Przez ofertę równoważną należy rozumieć ofertę, która zawiera opis przedmiotu zamówienia o takich samych parametrach lub lepszych od rozwiązań/produktów, które zostały przedstawione w SOPZ, ale jest oznaczony innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Musi to być oferta odpowiadająca lub lepsza pod względem jakości rozwiązań/produktom wskazanym przez zamawiającego w wyżej wskazanym opisie. Równoważność złożonej oferty oznacza, że jest ona pod względem parametrów technicznych lub jakościowych taka sama lub lepsza od rozwiązań/produktów przedstawianych przez zamawiającego. W przypadku zaoferowania rozwiązania/ produktu równoważnego, na wykonawcy spoczywa obowiązek udowodnienia zachowania cech określonych przez zamawiającego rozwiązań/produktów, W przeprowadzonym dowodzie należy odnieść się do norm, parametrów oraz standardów i dokonać porównania z rozwiązaniami/produktami wskazanym przez zamawiającego. Z porównania musi jednoznacznie wynikać, iż rozwiązanie Z produkt oferowany jako równoważny jest identyczny lub lepszy od rozwiązania/produktu wskazanego przez zamawiającego. W tym celu wykonawca powinien precyzyjnie wyspecyfikować - w dokumentach załączonych do oferty - nazwę rozwiązania/produktu, producenta oraz załączyć do oferty folder}', specyfikacje techniczne oferowanych rozwiązań/ produktów, aprobaty techniczne oraz inne dokumenty zawierające dane techniczne oferowanych rozwiązań/ produktów. Brak jakichkolwiek informacji o ofercie równoważnej oznaczać będzie, że wykonawca oferuje rozwiązania/produkty według wymagań zamawiającego przedstawionych w załączniku nr 6 do SIWZ.

4. W PRZYPADKU OFEROWANIA produktów równoważnych w rozumieniu punktu 3, w celu potwierdzenia, że oferowane produkty równoważne odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający żąda złożenia w ofercie:

1) raportów z testów wydajności wystawionych przez producenta materiałów i potwierdzonych oświadczeniem producenta materiałów o przeprowadzeniu przedmiotowych testów >v oparciu o właściwe normy.

Raporty z testów sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.

2) Instrukcji instalacji każdego równoważnego tonera - muszą być złożone w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. Nie dopuszcza się złożenia instrukcji instalacji na nośnikach elektronicznych. Zaleca się, żeby każda instrukcja instalacji była opisana numerem wiersza (zgodnie z tabelą) produktu, którego dotyczy• ”

5. Dokumenty, o których mowa w punkcie 4 wymagane są tylko w odniesieniu do materiałów eksploatacyjnych równoważnych w stosunku do materiałów eksploatacyjnych producentów urządzeń.”

Zapis umieszczony przez Zamawiającego informuje, jakich dokumentów do materiałów równoważnych oczekuje. Wymagane przez zamawiającego raporty z testów wystawione przez producenta tych materiałów mogą być sporządzone błędnie lub mogą być oparte na nieobiektywnych badaniach. W sposób istotny uniemożliwia to Zamawiającemu, jak również innym oferentom biorącym udział w postępowaniu, zweryfikowanie ofert na etapie ich oceny i rozpatrywania pod kątem równoważności z materiałami oryginalnymi, spełniania norm wydajności oraz prawdziwości złożonego oświadczenia woli, jakim jest oferta. Dlatego też zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zamiast wymogu dołączenia raportów producenta, wymogu dołączenia do oferty dokumentów potwierdzających jakość i wydajność oferowanych wyrobów równoważnych, tj.:

- Raportów z testów wydajności przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO/IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych.

ISO/IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny **od producenta, wykonawcy i dystrybutora zawierających wszystkie wymagane przez normy ISO/IEC elementy' tj.**

- Średnia ilość wydruków
- Odchylenie standardowe
- Dolna granica przedziału ufności (90%)
- Data testowania
- Liczba testowanych kaset
- Liczba kaset użytych do obliczeń
- Typ kasety
- Czy stosowano procedurę wstrząsania
- Tryb drukowania
- Liczba urządzeń użytych w teście
- Użyty nośnik
- Format papieru
- Orientacja podawania papieru
- System operacyjny
- Oprogramowanie
- Wersja sterownika drukarki
- Wersja strony testowej
- Kody testowanych wkładów
- Numery użytych urządzeń
- Temperatura

- Wilgotność
- sposób połączenia komputera z testową drukarką
- Zestawienie wydajności poszczególnych tonerów z podaniem urządzeń i warunków w jakich odbyło się badanie.

Istnieje duże ryzyko, że materiały eksploatacyjne posiadające raporty z testów producenta nie będą spełniały wymagań bezawaryjności i jakości wydruku, co w perspektywie może spowodować utrudnienia w realizacji umowy podpisanej z wykonawcą oferującym takie materiały oraz utrudnienia w pracy Państwa placówki, np. powtarzające się reklamacje, naprawy sprzętu etc.

Powyższe dokumenty, w przypadku zgody na wymóg ich złożenia, pozwalają Zamawiającemu ocenić jakość i wydajność tych produktów w porównaniu z materiałami oryginalnymi, a także ich kompatybilność, a tym samym zabezpieczyć interes Zamawiającego w postaci oferowania produktów odpowiedniej jakości oraz zgodność zaoferowanych materiałów z wymaganiami zawartymi w SIWZ. Wprowadzenie wymogu złożenia dokumentów również powoduje niezłożenie oferty przez nierzetelnych i nieuczciwych wykonawców, a więc zmniejsza ryzyko zaoferowania materiałów niezgodnych z wymaganiami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokona modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ponieważ na Zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Żądanie dołączenia do oferty raportów z testów wydajności przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO/IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych ISO/IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy i dystrybutora zawierających wszystkie wymagane przez normy ISO/IEC jest niemożliwe do spełnienia.

W naszym kraju nie istnieją podmioty uprawnione do kontroli jakości kontrolujące materiały eksploatacyjne do urządzeń drukujących.

Żaden z podmiotów wskazanych w obwieszczeniu Ministra Gospodarki i Pracy w sprawie informacji o notyfikowanych jednostkach certyfikujących i jednostkach kontrolujących nie prowadzi badań kartridży do urządzeń drukujących i kopiujących, które potwierdziłyby zgodność oferowanych materiałów równoważnych ze wskazanymi normami lub specyfikacjami. Nie jest zatem możliwe przeprowadzenie certyfikacji określonych wyrobów na zgodność z którąkolwiek normą wydajnościową ponieważ, norma ta nie posiada polskiego odpowiednika. Istnienie Polskiej Normy jest bowiem warunkiem koniecznym do przeprowadzenia procedury certyfikacji wyrobu i wydania certyfikatu.

Także Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A. w Warszawie nie przeprowadza testów jakościowych i wydajnościowych (porównawczych) materiałów eksploatacyjnych do drukarek. Wystawiane przez Polskie Centrum Badań i Akredytacji S.A. dokumenty nie zawierają porównań jakości lub wydajności, lecz potwierdzają zgodność danego wyrobu z tzw. dokumentem odniesienia (normą europejską). Jest tak ponieważ normy ISO 19752:2004, 19798:2007, 24711:2007, 24712:2007 są normami branżowymi, które nie są traktowane jako obowiązkowe na terenie Unii Europejskiej lub poza nią. Badanie i certyfikowanie materiałów w tych normach może być wykonywane przez producentów materiałów - co jest głównym założeniem tej normy.

Produkty takie jak materiały eksploatacyjne do drukarek nie są objęte, żadną techniczną normą nakazową w przepisach Unii Europejskiej. Z tego też powodu żadna jednostka akredytacyjna działająca w ramach porozumienia jednostek akredytacyjnych ILAC MRA (International Laboratory Accreditation Cooperation MRA) nie mogła wydać akredytacji do wydawania opinii i prowadzenia badań materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących w normach 19752:2004, 19798:2007, 24711:2007 i 24712:2007 jakimkolwiek podmiotowi.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Lesław Majkut
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA